АНО НИР ООГН
«Академия инноваций»

ПЕРЕЧЕНЬ
(РЕЕСТР) ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК ДЛЯ ОЦЕНКИ РИСКА БУЛЛИНГА И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

КАЛИНИНГРАД

2025

Перечень психологических методик рекомендован Минпросвещения России к использованию педагогам-психологам образовательных организаций по проблеме буллинга.

1. Метод социометрических измерений. Социометрия по Д. Морено.
Цель: диагностика межличностных и межгрупповых отношений в детском коллективе, в условиях групповой деятельности.
Возраст: с 7 лет.
2. Методика Щурковой Н.Е. «Круги».
Цель: определение комфортности обучающихся в школьном коллективе.
Возраст: с 7 до 10 лет.
3. Опросник риска буллинга (Бочавер А.А. и др., 2015).
Цель: оценка рисков травли на уровне класса и школы.
Возраст: с 10 до 17 лет.
4.Метод изучения психологического климата в классе (по Л.Г. Федоренко).
Цель: изучение психологического климата в классе.
Возраст: с 11 до 17 лет.
5. Опросник школьного климата (Александрова Д.А. и др., 2018).
Цель: оценка подверженности обучающихся буллингу и кибербуллингу.
Возраст: с 11 лет.
6.Методика на выявление «Буллинг-структуры» Норкина Е.Г. в классификации О.Л. Глазман.
Цель: определение ролей и позиций, занимаемых подростками в буллинге.
Возраст: с 12-13 лет.
7. Метод незаконченных предложений(С. Леви).
Цель: изучение психологического климата в классе.
Возраст: с 13 лет.
8. Опросник «Буллинг» (Д. Олвеус).
Цель: выявление распространенности и специфики буллинга в образовательной среде. Методика позволяет оценить два отдельных аспекта: проявления буллинга и подверженность ему.
Возраст: с 13 лет.
9. Международный опросник ICAST.
ICAST-C (в адаптации Волковой Е.Н.) – с 11 до 18 лет.
Цель: опросник для изучения насилия среди детей и подростков.
ICAST-R - с 18 до 24 лет.
Цель: ретроспективный опросник для изучения опыта пережитого насилия у молодежи.

ICAST-P – для родителей (законных представителей).
Цель: изучение распространенности насилия над детьми в семье.

10. Еженедельный опрос обучающихся, сбор информации(американский педагог Кейси Питерс).

Цель: выявление членов коллектива, проявивших себя в данный промежуток времени.

1. Метод социометрических измерений. Социометрия по Д. Морено.

Цель: диагностика межличностных и межгрупповых отношений в детском коллективе, в условиях групповой деятельности.

Возраст: с 7 лет.

Социально-психологический тест, разработанный Дж. Морено (имеет много модификаций), применяется для оценки межличностных эмоциональных связей в группе, т. е. взаимных симпатий между членами группы, и решения следующих задач:

а) измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;

б) выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);

в) обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Обследованию может подвергнуться любая группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп формируются критерии социометрического выбора. Критерий - это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарищи для досуга). В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («С кем бы вы хотели работать?») и негативные («С кем бы вы не хотели работать?»). После выбора и формулировки критериев составляете и опросник, содержащий инструкцию и перечень критериев.

Перед началом опроса - инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). В ходе него следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Примерный текст инструкции. «При формировании вашей группы, естественно, не могли быть учтены ваши пожелания, поскольку вы были недостаточно знакомы друг с другом. Сейчас взаимоотношения в группе достаточно определились, и для вас, и для вашего руководства выгодно учитывать ваши пожелания при организации деятельности вашего коллектива. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

1) Количество выборов ограничивается 3 - 5;

2) разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);

3) испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов - третий, Кроме того, методом ранжирования удается снять опасение за отрицательный выбор. Ниже приведен пример обследования группы при помощи первого способа выбора, то есть каждый респондент имеет

право выбрать только трех человек. Вопросы в прямой форме составлены по позитивному критерию.

Образец

Бланк социометрического опроса

Ф. И. О. _____

Класс _____

Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашего класса с учетом отсутствующих.

1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

а)

б)

в)

2. Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

а)

б)

в)

3. С кем из класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?

а)

б)

в)

Обработка данных и интерпретация результатов

На основании полученных результатов составляется матрица (таблица 1). Матрица состоит: по вертикали – из списка фамилий группы, расположенных в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке.

Таблица 1 (критерий выбора: 1)

Матрица социометрических положительных выборов

№	Фамилия, имя, отчество	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Александров Паша		1	2			3				
2	Иванов Сергей			1	2		3				
3	Петров Дима		2		3					1	
4	Сарченко Сергей		2	1							3
5	Алферова Ира							1	3	2	
6	Володина Галя		3					2		1	
7	Ладзина Наташа					1	2			3	
8	Ловшина Нина					1	3	2			
9	Покровская Алла					2	1	3			
10	Самойлова Таня						2	1	3		
Кол-во выборов (М)		0	4	3	2	3	6	5	2	4	1
Кол-во взаимных выборов		0	3	2	2	3	3	3	1	3	0

Напротив фамилии каждого испытуемого заносятся данные о сделанных им выборах. Например, если Александров П. отдал свой первый выбор в эксперименте по первому критерию Иванову С., то цифра 1 ставится на пересечении первой строки и второго столбца. Второй выбор Александров отдал Петрову Д., поэтому цифра 2 записывается в квадрате на пересечении первой строки и третьего столбца. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующие цифры этих выборов обводятся кружочками (у нас в таблице они выделены темным цветом). Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе и взаимных выборов.

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$C = \frac{M}{n - 1}$$

где С – социометрический статус учащегося; М – общее число полученных испытуемых положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); n – число испытуемых.

Например, социометрический статус Иванова С. будет равен 4 : 9 = 0,44

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп (см. таблицу 2).

Таблица 2

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	**Количество полученных выборов**
«Звезды»	В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Предпочитаемые»	В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Принятые»	
«Непринятые»	В полтора меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Отвергнутые»	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Для нашего примера К = 30 : 10 = 3.

2. Методика Щурковой Н.Е. «Круги».
Цель: определение комфортности обучающихся в школьном коллективе.
Возраст: с 7 до 10 лет.

Инструкция. Эти круги помогают понять хорошо или плохо тебе в школе. Если тебе хорошо в школе, тебя никто не обижает, у тебя есть друзья, поставь свой значок (+) в центре кругов. Если тебе в школе очень плохо, поставь свой значок в последнем круге. Если бывает по-разному, значок можно поставить во втором или третьем круге. Запомни, чем дальше от центра круга стоит значок, тем хуже тебе в школе.

Оценка результатов. Считается число школьников, поставивших свои значки в зоне благополучия и неблагополучия. «Зона благополучия» - 1 и 2 круг от центра. «Зона неблагополучия» - 3 и 4 круги от центра. Просчитывается процентное соотношение ребят по уровням комфортности : центр- высокий уровень комфортности; 2 круг- средний уровень; 3 круг – ниже среднего; 4 круг – низкий уровень комфортности.

Оценка результатов.
«Зона благополучия» -1 и 2 круг от центра.
«Зона неблагополучия» -3 и 4 круги от центра.
Просчитывается процентное соотношение ребят по уровням комфортности :
центр -высокий уровень комфортности;
2 круг -средний уровень;
3 круг –ниже среднего;
4 круг –низкий уровень комфортности.

3. Опросник риска буллинга (Бочавер А.А. и др., 2015).

Цель: оценка рисков травли на уровне класса и школы.
Возраст: с 10 до 17 лет.

Описание теста

Для применения опросника среди школьников ему дано обобщенное название **«Опросник атмосферы в школе»**, которое позволяет избежать акцентирования темы травли на этапе опроса и снижает возможность «наведенных» ответов.

Базовым положением, на основе которого выстраивалась работа, было представление о травле как инструменте выстраивания социальной иерархии и преодоления социальной неопределенности. В ситуациях психологического напряжения, страха, неуверенности, тревоги насилие может становиться способом самоорганизации группы, что подтверждается исследованиями не только травли в школе, но и дедовщины в армейских подразделениях (Ачитаева, 2010; Банников, 2000; Белановский, Марзеева,1991) Разработка опросника риска буллинга в школе (ОРБ) происходила в несколько этапов. Команда специалистов центра «Перекресток», опираясь на многолетний опыт работы с подростками, в том числе в школьной среде, в процессе цикла фокусгрупп выделяла ключевые эмпирически подтверждающиеся факторы школьной травли. Первоначально обсуждались трехуровневая модель рисков.

Риски на уровне класса: собственно травля; травля со стороны учителей; драки; воровство; хулиганство; повышенный интерес к темам секса и употребления психоактивных веществ.

Риски на уровне школы: субъективное ощущение небезопасности; отчужденность между учениками; безнадзорность; стигматизация класса.

Риски на уровне семьи: безнадзорность; насилие

Описание шкал теста и интерпретация результатов

Краткое описание шкал опросника.

Шкалы-предикторы

Шкала *небезопасности* измеряет степень распространенности в классе неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами. Высокие показатели по этой шкале говорят о высоком субъективном ощущении небезопасности у участников группы и повышенном риске различных дезадаптивных способов совладания с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения). Шкала *небезопасности* отражает негативные характеристики психологической атмосферы, уровень фонового напряжения в группе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения. Это ведет к негативным установкам в общении: привлечении обид из прошлого; раздражении, негативизме и разобщенности в настоящем; подозрительности относительно перспектив общения.

Шкала *разобщенности* выявляет отсутствие сплоченности, величину дистанции между подростками, а также между ними и учителями, что связывается с отсутствием инструментов взаимодействия и взаимовлияния. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога. Это не обусловливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе низка взаимовыручка и поддержка. Шкала *разобщенности* оценивает не фоновое, а актуальное и имеющее непосредственные ситуативные причины напряжение (вызываемое, например, драками), которое отражается и в негативных, агрессивных установках по отношению друг к другу, и одновременно в высокой степени тревоги в сочетании с переживанием одиночества.

Шкалы-антипредикторы

Шкала *благополучия* характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе. Высокие показатели по этой шкале указывают на реализацию ценности уважения, которая представляет собой качественную альтернативу ценности власти и

силы и служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга. Шкала *благополучия* выявляет факторы, способствующие доверию и открытому диалогу в школе и, как следствие, снижению вероятности травли. Она оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к общению и взаимодействию.

Шкала *равноправия* оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексированная социальная определенность и есть диалогичные отношения. Это снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов. Шкала *равноправия* также оценивает возможные пути стабилизации межличностных отношений в группе: несмотря на то, что эта шкала связана с физической и вербальной агрессией, она не коррелирует с другими показателями агрессивности или тревожности. Можно говорить о том, что в группе присутствуют проявления агрессивности, но они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

Инструкция к тесту

Добрый день! Мы предлагаем вам поучаствовать в исследовании, потому что нам хочется понять, насколько комфортно ученики себя ощущают в школе. Исследование анонимно, никто не сможет узнать, чьи это ответы. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Мы понимаем, что люди в школах не только учат и учатся, но и общаются, дружат, дерутся, спорят, делают что-то вместе. Нам как раз интересно, насколько приятно и легко или тяжело и сложно в школе с кем-то взаимодействовать. Спасибо, что принимаете участие в нашем исследовании.

Вопросы теста

Сообщите, пожалуйста, данные о себе:

Пол……. Возраст……Класс……Дата……

Школа/колледж……

Отметьте, пожалуйста, для каждого пункта, согласны или не согласны вы с этими утверждениями.

		УТВЕРЖДЕНИЯ	ДА	НЕТ
1	***В вашем классе принято…***			
	1.1	мешать друг другу, лезть, приставать		
	1.2	вместе развлекаться после уроков		
	1.3	шутить над кем-нибудь так, чтобы смеялся весь класс		
	1.4	драться		
	1.5	ходить друг к другу в гости		
	1.6	заступаться за своих		
	1.7	обзываться		
	1.8	не мешать друг другу заниматься, чем захочется		
2	***В вашем классе есть кто-то…***			
	2.1	кого все уважают		
	2.2	кого все боятся		
	2.3	над кем все смеются		
	2.4	кем часто недовольны учителя		
	2.5	на кого хочется быть похожим		
	2.6	с кем лучше не спорить		

	2.7	кто никогда не прогуливает		
	2.8	с кем даже учитель не может справиться		
3	***Как к вам в классе обращаются обычно учителя?***			
	3.1	по имени		
	3.2	по имени и отчеству		
	3.3	по фамилии		
	3.4	по прозвищам		
4	***Когда в школе происходит драка, вы…***			
	4.1	удивляетесь		
	4.2	не обращаете внимания, это обычное дело		
	4.3	присоединяетесь, встав на чью-то сторону		
	4.4	много это потом обсуждаете между собой в классе		
5	***Ценные вещи …***			
	5.1	стараюсь не носить в школу вообще		
	5.2	спокойно оставляю в классе		
	5.3	можно оставить в коридоре		
	5.4	был случай, что украли		
	5.5	оставляю в раздевалке		
6	***Вызов к директору – это…***			
	6.1	хотят за что-то похвалить		
7	***В вашей школе мат, ругательства…***			
	7.1	звучат на переменах в личных разговорах		
	7.2	не приняты вообще		
8	***В вашей школе…***			
	8.1	курят в туалетах, под лестницами		
9	***В вашей школе стены, мебель…***			
	9.1	исписанные, испачканные		
10	***Если кто-то начинает орать, драться, класс «встает на уши»; что нужно, чтобы это прекратилось:***			
	10.1	кто-то из учеников должен сказать «хватит»		
	10.2	должен прийти директор		
	10.3	это прекратится, когда все устанут		
11	***В школе вам…***			
	11.1	в целом нравится, приятно, интересно		
	11.2	в целом не нравится, плохо, никто ни с кем не дружит		
12	***Перемену я провожу:***			
	12.1	захожу к друзьям в другие классы		
13	***Когда ваш класс едет куда-то с учителями:***			
	13.1	это обычная ситуация		
	13.2	вам это нравится, это весело		
	13.3	вы стараетесь не ездить		
	13.4	учителям это сложно, они каждый говорят, что это «в последний раз»		
14	***Ваш класс имеет репутацию***			
	14.1	отличников		
	14.2	хулиганов		
	14.3	самого обычного, ничем не отличающегося от других классов в школе		
	14.4	класса, в котором никто не хочет быть		

		классным руководителем		

Ключи к тесту

Интерпретация результатов

Ключи к опроснику выглядят следующим образом:

Шкала ***небезопасности***:
ДА – 1.1; 1.3; 1.7; 2.3; 2.4; 2.8; 3.4; 7.1; 8.1; 9.1; 10.2; 14.2; НЕТ – 1.8; 4.1; 7.2; 10.1;
Шкала ***благополучия***:
ДА – 2.7; 3.1; 5.2; 5.3; 13.1; 14.3; НЕТ – 3.3; 5.1; 5.4; 13.4; 14.4;
Шкала ***разобщенности***:
ДА –1.4; 4.2; 10.3; 11.2; 13.3; НЕТ – 1.2; 1.5; 1.6; 11.1; 13.2;
Шкала ***равноправия***:
ДА –2.1; 2.2; 2.5; 2.6; 3.2; 4.3; 4.4; 5.5; 6.1; 12.1; 14.1.

Каждое совпадение с ключом оценивается в один балл. Баллы суммируются, сумма баллов делится на количество участников опроса. Итоговый показатель сравнивается со средним значением по методике (см. таблицу 1). Диапазон средних значений определяется с учетом средних квадратичных отклонений

Таблица 1

Средние значения (М) и средние квадратичные отклонения (SD) по шкалам опросника

Распределение по группам	**Шкала небезопасности**		**Шкала благополучия**		**Шкала разобщенности**		**Шкала равноправия**	
	M	*SD*	*M*	*SD*	*M*	*SD*	*M*	SD
Общая выборка *N* = 285	8,51	3,20	6,10	2,20	2,55	2,14	3,98	2,19
Девочки *N* = 152	8,26	3,29	6,46	2,35	2,42	2,11	3,79	1,88
Мальчики *N* = 130	8,84	3,06	5,68	1,97	2,69	2,13	4,18	2,49
Младшие подростки *N* = 155	9,21	2,14	5,30	1,88	2,64	2,18	4,00	2,17
Старшие подростки *N* = 133	8,20	3,19	6,47	2,25	2,47	2,04	3,98	2,18

4.Метод изучения психологического климата в классе (по Л.Г. Федоренко).
Цель: изучение психологического климата в классе.
Возраст: с 11 до 17 лет.

Ссылка для прохождения теста: https://ainnova-test.ru/tests/test/psihologicheskij-klimat-group

Анкета для изучения психологического климата в классе

Инструкция: В целях изучения психологического климата в вашем классе просим ответить на ряд вопросов. Обведите кружком ответ, выражающий Ваше мнение.

1. С каким настроением вы обычно идете в школу?
1) Всегда с хорошим настроением;
2) С хорошим чаще, чем с плохим;
3) С равнодушием;
4) С плохим чаще, чем с хорошим;
5) Всегда с плохим настроением.

2. Нравятся ли вам люди, которые учатся вместе с вами?
1) Да, нравятся;
2) Многие нравятся, некоторые - нет;
3) Безразличны;
4) Некоторые нравятся, но многие - нет;
5) Никто не нравится.

3. Бывает ли у вас желание перейти в другой класс?
1) Никогда не бывает;
2) Редко бывает;
3) Мне все равно где учиться;
4) Часто бывает;
5) Думаю об этом постоянно.

4. Устраивает ли вас учеба в школе?
1) Учебой вполне доволен;
2) Скорее доволен, чем недоволен;
3) Учеба для меня безразлична;
4) Скорее недоволен, чем доволен;
5) Совершенно недоволен учебой.

5. Как, по вашему мнению, относится к вам классный руководитель?
1) Очень хорошо;
2) Хорошо;
3) Безразлично;
4) Скорее недоволен;
5) Очень плохо.

6. В какой форме обращаются к вам чаще преподаватели?
1) Убеждают, советуют, вежливо просят;
2) Чаще в вежливой форме, иногда грубо;
3) Мне это безразлично;
4) Чаще в грубой форме, иногда вежливо;
5) В грубой форме, унижающей достоинство.

Обработка результатов: за ответ на каждый вопрос анкеты учащийся получает столько баллов, какой номер ответа выбрал. Суммируют баллы по всем вопросам.

6-12 баллов - школьник высоко оценивает психологический климат в классе. Ему нравятся люди, с которыми он учится.

13-18 баллов - человеку скорее безразличен психологический климат класса, у него, вероятно, есть другая группа, где общение для него значимо.
19-30 баллов - учащийся оценивает психологический климат в классе как очень плохой.

5. Опросник школьного климата (Александрова Д.А. и др., 2018).

Цель: оценка подверженности обучающихся буллингу и кибербуллингу.
Возраст: с 11 лет.

6.Методика на выявление «Буллинг-структуры» Норкина Е.Г. в классификации О.Л. Глазман.

Цель: определение ролей и позиций, занимаемых подростками в буллинге.
Возраст: с 12-13 лет.

Цель: определение ролей и позиций, занимаемых подростками в буллинге. Данный тест предназначен для подростков. Состоит из 25 вопросов, три из которых позволяют узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

По итогам диагностики в соответствии с классификацией О.Л. Глазман класс разделяется на:

1. Инициаторов (обидчиков), характеризуются как индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они «нападают» не только на своих жертв, но и на педагогов и родных.
2. Помощников инициатора характеризуются стремлением помогать и подражать «обидчику». Они пользуются прямым буллингом, именно они обзывают и бьют.
3. Защитников «жертвы», как правило, защитники обладают наибольшим авторитетом среди одноклассников. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к сверстникам и реже подвергаются буллингу.
4. Жертв. Такие дети испытывают психологическое насилие, изолированность и одиночество, ощущение опасности и тревоги. «Жертвам» буллинга свойственно проявление симптомов депрессии, высокий уровень тревожности и иные сходные отрицательные эмоциональные проявления.
5. Наблюдателей (свидетелей). В ситуациях буллинга в роли «свидетелей» находится большинство детей во всем своем многообразии и разнородности.

1. Среди одноклассников у меня много друзей:
А) да, я дружу со всеми;
Б) у меня есть пару друзей;
В) нет, я ни с кем не дружу;
Г) мне бы хотелось дружить со всеми.

2. Для меня важна внешность окружающих:
А) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться;
Б) нет, главное, чтобы человек был интересен;
В) я сам страдаю из-за своей внешности;
Г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не заслуживает ничего хорошего.

3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:
А) да, один или два;
Б) нет, мне приятны все;
В) мне все не нравятся;
Г) да, но они не приятны всем в классе.
4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня:
А) да, во всем;
Б) иногда;
В) нет, на меня все равняются;
Г) нет, я не чувствую себя хуже других.
5.Если мой одноклассник пришел в очках:
А) буду общаться с ним так же как всегда;
Б) буду смеяться над ним;
В) перестану с ним общаться;
Г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.
6.У меня очень дружный класс:
А) да мы очень дружны;
Б) нет, мы почти не общаемся;
В) в основном да, если не считать некоторых;
Г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».
7.Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:
А) да;
Б) нет;
В) иногда;
Г) часто.
8.Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:
А) облегчение, хорошо, что меня это не касается;
Б) не справедливость и заступаюсь за одноклассника;
В) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;
Г) мне нет до этого никакого дела.

9.Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:
А) да, но это бывает редко;
Б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;
В) нет, мне с ними не интересно;
Г) нет, потому что некоторые ребята все портят.
10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:
А) да это так и мне это неприятно;
Б) нет, со мной все дружат;
В) да, но меня это устраивает;
Г) это я не хочу с ними общаться.
11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:
А) да, я думаю, что я один из них;
Б) да, но они этого не заслуживают;
В) нет, у нас таких нет;
Г) да, я тоже на них равняюсь.
12.Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:

А) да;
Б) нет;
В) иногда;
Г) часто.
13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:

А) да, они всех унижают, а иногда и бьют;
Б) нет, у нас таких нет;
В) я и сам из их числа — меня все боятся;
Г) конечно, так и должно быть, это нормально.

14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:

А) да, мне не нравится наш коллектив;
Б) нет, меня все устраивает;
В) иногда, после ссоры с одноклассниками;
Г) нет, а вдруг там будет хуже.

15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:

А) да это самый действенный способ;
Б) нет, лучше решать «мирным» путем;
В) иногда без этого не обойтись;
Г) все зависит от обстоятельств и от людей.

16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит:

А) да и мне их жаль;
Б) нет, мы все дружим;
В) да, но они этого заслуживают;
Г) я сам из их числа.

17. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия):

А) да, постоянно ссоры и драки;
Б) нет, у нас такого не бывает;
В) почти нет, если не считать пару случаев;
Г) конечно, так и должно быть.

18. Если я увижу драку между одноклассниками, то я:

А) пройду мимо это меня не касается;
Б) обязательно остановлюсь и посмотрю;
В) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все увидят;
Г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.

19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:

А) да;
Б) нет;
В) иногда;
Г) часто.

20. По-моему, педагоги в школе унижают и оскорбляют учащихся:

А) да;
Б) нет;
В) иногда;
Г) часто.

21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:

А) капитаном;
Б) помощником капитана;
В) обычным матросом;
Г) юнгой.

22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):

А) это повод для насмешек;
Б) я с таким не буду общаться;
В) меня это не беспокоит, буду общаться;
Г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.

23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:

А) я буду поступать так же, как все;

Б) встану на его защиту;
В) один из первых стану смеяться над ним;
Г) ничего делать не буду, меня это не касается.

24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:

А) да, для меня это очень важно;
Б) нет-мне все равно;
В) я всегда пользуюсь успехом;
Г) нет, я никогдане был успешен в классе.

25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:

А) да;
Б) нет;
В) иногда;
Г) часто.

За каждый совпавший ответ по отдельной шкале начисляется по баллу. Ответы на вопросы **13, 17** и **20** позволяет узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

Таким образом, данная методика дает возможность определить «буллинг-структуру» в классе, для дальнейшей работы по профилактике школьного буллинга.

Таблица 1- Ключ

№	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	А	Б	А	Б	Г
2	Г	А	Б	В	Б
3	Г	Г	Б	А	В
4	В	Г	В	Б	В
5	В	Б	А	А	Г
6	А	Б	Г	Г	Г
7	Б	В	Б	А	В
8	Г	В	Б	Г	А
9	Б	В	А	В	Г
10	Б	Г	Б	В	А
11	А	В	А	Б	Б
12	А	Г	В	В	Б
13					
14	Б	Б	В	Г	А
15	Г	А	Б	В	Г
16	Б	В	А	Г	В
17					
18	Б	В	Г	А	Б
19	Б	А	Б	Г	В
20					
21	А	Б	А	Г	В
22	Г	А	В	В	Г
23	А	В	Б	Г	А
24	В	А	Б	Г	Б
25	В	Г	Б	В	А

6. Метод незаконченных предложений(С. Леви).

Цель: изучение психологического климата в классе.
Возраст: с 13 лет.

Метод незаконченных предложений применяется в экспериментально-психологической практике давно. Существует множество вариантов.
Мы предлагаем вариант этого метода, разработанный Л. Саксом и В. Леви. Он включает 60 незаконченных предложений, которые могут быть разделены на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.
Тестирование (без обработки) занимает от 20 мин до нескольких часов (в зависимости от личности испытуемого.

Инструкция "На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами".

Бланк теста

1. Думаю, что мой отец редко
2. Если все против меня, то
3. Я всегда хотел
4. Если бы я занимал руководящий пост
5. Будущее кажется мне
6. Мое начальство
7. Знаю, что глупо, но боюсь
8. Думаю, что настоящий друг
9. Когда я был ребенком
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является
11. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной
12. По сравнению с большинством других семей моя семья
13. Лучше всего мне работается с
14. Моя мать и я
15. Сделал бы все, чтобы забыть
16. Если бы мой отец только захотел
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством
20. Надеюсь на
21. В школе мои учителя
22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь
23. Не люблю людей, которые
24. Когда-то
25. Считаю, что большинство юношей (девушек)
26. Супружеская жизнь кажется мне
27. Моя семья обращается со мной, как с
28. Люди, с которыми я работаю
29. Моя мать
30. Моей самой большой ошибкой было

31. Я хотел бы, чтобы мой отец
32. Моя наибольшая слабость заключается в том
33. Моим скрытым желанием в жизни
34. Мои подчиненные
35. Наступит тот день, когда
36. Когда ко мне приближается мой начальник
37. Хотелось бы мне перестать бояться
38. Больше всех люблю тех людей, которые
39. Если бы я снова стал молодым
40. Считаю, что большинство женщин (мужчин)
41. Если бы у меня была нормальная половая жизнь
42. Большинство известных мне семей
43. Люблю работать с людьми, которые
44. Считаю, что большинство матерей
45. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если
46. Думаю, что мой отец
47. Когда мне не везет, я
48. Больше всего в жизни я хотел бы
49. Когда я даю другим поручение
50. Когда буду старым
51. Люди, превосходство которых над собой я признаю
52. Мои опасения не раз заставляли меня
53. Когда меня нет, мои друзья
54. Моим самым живым воспоминанием детства является
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)
56. Моя половая жизнь
57. Когда я был ребенком, моя семья
58. Люди, которые работают со мной
59. Я люблю свою мать, но
60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это

Обработка и интерпретация результатов

Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

Примеры предложений и варианты ответов с оценкой:

Большинство известных сне семей:
1) несчастливые, недружелюбные -2
2) нервные, не очень дружелюбные -1
3) все одинаковы 0
Будущее кажется мне:
1) мрачным, плохим, странным -2
2) туманным, неприглядным -1
3) неясным, неизвестным 0

Такая количественная оценка облегчает выявление у обследуемого дисгармоничной системы отношений. Но более важно, конечно, качественное изучение дополнительных предложений.

№	Группы предложений	№ заданий			
1	Отношение к отцу	1	16	31	46
2	Отношение к себе	2	17	32	47
3	Нереализованные возможности	3	18	33	48
4	Отношение к подчиненным	4	19	34	49
5	Отношение к будущему	5	20	35	50

6	Отношение к вышестоящим лицам	6	21	36	51
7	Страхи и опасения	7	22	37	52
8	Отношение к друзьям	8	23	38	53
9	Отношение к своему прошлому	9	24	39	54
10	Отношение к лицам противоположного пола	10	25	40	55
11	Сексуальные отношение	11	26	41	56
12	Отношения к семье	12	27	42	57
13	Отношение к сотрудникам	13	28	43	58
14	Отношение к матери	14	29	44	59
15	Чувство вины	15	30	45	60

Исследованию методом "незаконченные предложения" должно предшествовать установление контакта с обследуемым для получения искренних, естественных ответов. Но даже если тестируемый рассматривает исследование как нежелательную процедуру и, стремясь скрыть мир своих глубоких переживаний, дает формальные, условные ответы, опытный психолог может извлечь массу информации, отражающей систему личностных отношений.

8. Опросник «Буллинг» (Д. Олвеус).

Цель: выявление распространенности и специфики буллинга в образовательной среде. Методика позволяет оценить два отдельных аспекта: проявления буллинга и подверженность ему.
Возраст: с 13 лет.

Цель: Выявление распространенности и специфики буллинга в образовательной среде.

Описание: измеряет два отдельных аспекта: проявления буллинга и подверженность ему.

Прямой активный буллинг – проявления физической (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, кража или порча вещей, обидные жесты) и вербальной (оскорбления, угрозы, запугивание) агрессии;

Косвенный активный буллинг – проявления изоляции (социальной депривации): сплетни, заговоры, бойкоты, игнорирование просьб;

Прямой пассивный буллинг (виктимизация) – подверженность физической и вербальной агрессии;

Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) - подверженность социальной депривации.

Предлагались варианты ответа, за которые потом присваивались баллы:

- никогда не было – 0 баллов;
- было раз или два – 1 балл;
- бывает иногда – 2 балла;
- бывает раз в неделю – 3 балла;
- бывает несколько раз в неделю – 4 балла.

Ключ к опроснику:

- активный буллинг (проявление агрессии):
1, 3, 5, 6 – прямой буллинг, а 2 и 4 – косвенный буллинг;
- для выявления виктимизации (пассивный буллинг, т.е. подверженность агрессии): 7, 10, 11, 13 – прямая виктимизация, а 8, 9, 12 – косвенная виктимизация

Обработка результата:

Полученные баллы группируются в соответствии с ключом и подсчитывается количество баллов по каждой шкале. Сумма баллов делится на количество вопросов в данной шкале.
Показатель выраженности проявлений активного и пассивного буллинга колеблется в диапазоне

от 0 до 4: 0 - 1 балл – показатель слабо выражен; более 1 балла- менее 3 баллов – умеренно

выражен (эпизодически); 3 - 4 балла – ярко выражен (регулярно, систематически)

Инструкция: Внимательно прочитайте утверждения, выберите вариант ответа и отметьте его любым знаком:

	Никогда не было	Было раз или два	Бывает иногда	Бывает раз в неделю	Бывает несколько раз в неделю

1. я кого-то обозвал					
2. я с кем-то специально не разговаривал					
3. я нанес кому-то физический вред, например, толкнул или дарил					
4. я распространял о ком-то сплетни.					
5. я угрожал					
6. я украл или испортил чьи-то вещи					
7. меня обзывали					
8. обо мне распространяли сплетни					
9. никто не хочет сидеть со мной или проводить свободное время					
10. у меня украли вещи					
11. мне нанесли физический вред					
(ударили, толкнули)					
12. никто не говорит со мной					
13. мне угрожали					

9. Международный опросник ICAST.
ICAST-C (в адаптации Волковой Е.Н.) – с 11 до 18 лет.
Цель: опросник для изучения насилия среди детей и подростков.
ICAST-R - с 18 до 24 лет.
Цель: ретроспективный опросник для изучения опыта пережитого насилия у молодежи.